VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
(nr 174)
z dnia 30 stycznia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 174)

30 stycznia 2019 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Bożeny Borys-Szopy (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o rodzicielskim świadczeniu uzupełniającym (druki nr 3157 i 3172).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Zieleniecki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami oraz **Anna Klemińska** dyrektor Biura Ubezpieczeń Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała**, **Małgorzata Cholewa, Dariusz Lipski, Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz**, **Urszula Sęk –** legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dobry wieczór. Po raz drugi witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Bardzo proszę o spokój. Stwierdzam kworum. Porządek dzienny obecnego posiedzenia został państwu doręczony. Czy jest sprzeciw zaproponowanego porządku? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła porządek posiedzenia. Przechodzimy do jego realizacji.

Oczywiście bardzo serdecznie witam ponownie pana ministra wraz ze współpracownikami. Witam pozostałych gości. Szanowni państwo, w trakcie drugiego czytania powyższego projektu zgłoszono 10 poprawek. Przechodzimy zatem do ich zaopiniowania. Poprawka numer 1 to Klub Parlamentarny Polskiego Stronnictwa Ludowego. Czy jest ktoś kto zgłosi… Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, poprawki, które zostały przygotowane dotyczą pewnych bloków, natomiast w samych złożonych poprawkach… Są poprawki, które należy traktować i głosować blokowo, ponieważ jedna warunkuje drugą i mają charakter porządkujący regulację naszej poprawki. Jeśli chodzi o przedmiot i istotę…

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Przepraszam, mam prośbę do pani poseł. Ponieważ mamy zaznaczone, że punkt 1,2 i 4 mamy głosować łącznie, to może od razu pani je przedstawi. Bardzo proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

A mogłabym dostać tą rozpiskę, dotyczącą tego głosowania? Przepraszam, ale ja po prostu tego nie mam.

Legislator Urszula Sęk:

Może ja powiem…

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Zaraz tylko poseł wnioskodawca uzasadni.

Legislator Urszula Sęk:

Ale ja chciałam powiedzieć po tym głosie. Zblokowaliśmy wszystkie państwa poprawki. Z tego, co pani poseł mówi rozumiem, że państwo by chcieli jeszcze to rozbić. Mnie się tu tylko nasuwa ten blok – skrócenie wieku emerytalnego. Ewentualnie to wyłączyć z państwa…, bo wydaje mi się, że one są wszystkie. Zapisaliśmy, że wszystkie państwa

poprawki są w bloku. Właściwie to zmienia ustawę, bo dodaje ten dodatek specjalny. Nie wiem, na ile właśnie bezpośrednio z tym są związane przepisy mówiące o skróceniu wieku emerytalnego o 2 lata. To by można było ewentualnie potraktować osobno.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Jeżeli mogę, trzy kwestie proponujemy w naszych poprawkach. Pierwsza dotyczy dodatku za każde dziecko, za każde po trzecim. Szczególna kwalifikacja finansowa w stosunku do dzieci, które są niepełnosprawne. Tak jak mówiłam w wystąpieniu sejmowym – uważamy, że to jest po prostu sprawiedliwa regulacja ustawy. Nie chcemy regulować ustawy, obniżając jej standardy, powiedziałabym – w dół, tylko w górę. W przypadku, kiedy chociażby rolniczka, która prowadzi gospodarstwo rolne i wykonuje bardzo ciężką pracę, ma otrzymywać taką samą emeryturę jak osoba, która nigdy nie pracowała zawodowo – wydaje się, że to jest po prostu niesprawiedliwe. Dlatego proponujemy wsparcie finansowe i dodatek dla osób, które łączyły pracę zawodową z pracą rodzicielską, wykonywaną w domu. To jest pierwszy blok poprawek.

Drugi blok dotyczy… To może omówię wszystko? Będzie prościej.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Drugi dotyczy naszego postulatu, który był już zgłaszany od wielu lat – skrócenia wieku emerytalnego za każde dziecko. Natomiast trzeci blok poprawek dotyczy kobiet, tak zwanych EWK – zrównanie tego zasiłku, który otrzymują do wysokości świadczenia pielęgnacyjnego. Również o to postulowałam podczas drugiego czytania. Te trzy sprawy są zawarte w poprawkach przedstawionych przez PSL-UED. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo, pani poseł. Teraz do pana ministra pytanie. Poprawka numer 1, 2 i 4 oraz od 6 do 10. Czy pan minister chciałby zabrać głos w tych tematach?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Marcin Zieleniecki:

Tak, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Jeżeli chodzi o część poprawek, które zmierzają do nowelizacji ustaw ubezpieczeniowych – ja na ten temat mówiłem na poprzednim posiedzeniu Komisji. Możecie państwo sięgnąć do projektu ustawy o rodzicielskim świadczeniu uzupełniającym. W tym projekcie nie ma przepisu, który przewidywałby jakąkolwiek zmianę w powszechnym systemie emerytalnym i ubezpieczenia społecznego, dlatego że takie rozwiązania o charakterze prorodzinnym, promujące dzietność i wielodzietność w tym systemie są. Nie chcę tego wątku rozwijać, bo kilkakrotnie w dniu dzisiejszym o nim mówiłem.

Ta ustawa przyznaje pewne uprawnienia o charakterze zaopatrzeniowym. Pewne szczególne uprawnienia, szczególne świadczenia o charakterze bezskładkowym daje osobom, które urodziły i wychowały bądź też wychowały co najmniej czwórkę dzieci i poprzez pracę nie wypracowały sobie najniższego świadczenia emerytalnego, a dzisiaj są w trudnej sytuacji materialnej. Istotą rozwiązania, które jest zaproponowane w tym projekcie ustawy, jest dopełnienie wysokości świadczenia takim osobom do kwoty najniższego świadczenia emerytalnego. Propozycja, która zmierza do przyznania dodatków osobom, które spełniają już ten warunek, to znaczy tym, które mają prawo do świadczenia emerytalnego w kwocie najniższego świadczenia, czyli mają źródło dochodu, źródło utrzymania – nie mieści się w logice tej ustawy. Logika tej ustawy polega na stworzeniu pewnego rodzaju nakładki na system ubezpieczenia społecznego i tym samym na uhonorowanie trudu związanego z wychowaniem dziecka w sytuacji, w której taka osoba nie wypracowała sobie emerytury, stanowiącej źródło utrzymania na poziomie najniższego świadczenia emerytalnego.

Oczywiście jest wątek ekonomiczny czy finansowy. Być może warto o tym wspomnieć dlatego, że te rozwiązania, które zaproponowaliśmy w projekcie ustawy o rodzicielskim świadczeniu uzupełniającym mają swój koszt. Przy założeniu wejścia w życie ustawy z dniem 1 marca 2019 r., wyniesie on w 2019 roku 801 mln zł. Jednocześnie zakładamy, że te dane, które przedstawiałem dzisiaj wielokrotnie, dotyczące 85 tys. osób się sprawdzą. To są środki, które zapisano w ustawie przyjętej i zatwierdzonej przez Senat – mam na myśli ustawę budżetową na rok 2019.

Propozycja państwa, zawarta w tym projekcie, po dokonaniu pobieżnych obliczeń, podwyższałaby koszt, związany z prowadzeniem tego rozwiązania, w sposób niemożliwy do udźwignięcia przez system finansów publicznych. Według naszych pobieżnych obliczeń, koszt wprowadzenia tego rozwiązania oznacza zwiększenie wydatków finansów publicznych o kwotę ponad 5 mld zł. Tak jak powiedziałem – w budżecie na 2019 rok nie mamy takich środków i z tych powodów rekomenduję odrzucenie tych poprawek. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

My chcemy krótko powiedzieć. Zaproponujemy zaraz inne połączenie, rozbicie de facto na trzy bloki, ale one wszystkie wykraczają poza zakres. To jest dla państwa zasadnicza przesłanka przy głosowaniu – po prostu nie mieszczą się w zakresie przedłożenia. Teraz tak – po konsultacji z panią poseł podzieliłybyśmy te poprawki PSL w sposób następujący: 1, 2, 4, 6 i 7 razem. Później razem 8 z 10. Poprawka 9 byłaby osobno, pojedynczo głosowana.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Rozumiem, że jest zgoda pani poseł, tak? Dobrze. W takim razie kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek: 1, 2, 4, 6 i 7? Bardzo proszę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. 12 głosów za, 18 głosów przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawki nie uzyskały akceptacji Komisji. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy zatem do głosowania poprawek 8 i 10. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem obu poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. 12 głosów za, 18 głosów przeciw. Stwierdzam, że poprawki 8 i 10 zostały odrzucone.

Pozostała nam z tego bloku poprawka nr 9. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 9, bardzo proszę? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.12 głosów za, 18 głosów przeciw. Stwierdzam, że poprawka 9 została odrzucona.

Przechodzimy zatem do poprawek 3 i 5. Tutaj oddaję głos pani poseł Monice Rosie. Proszę bardzo.

Poseł Monika Rosa (N):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Szanowna Komisjo, jest to poprawka, która była zgłoszona podczas naszej Komisji przez stronę społeczną – konkretnie przez Instytut Spraw Obywatelskich, popierana także przez NSZZ „Solidarność”. Dotyczy ona wyrównania praw kobiet i mężczyzn w projekcie ustawy tak, abyśmy mieli pewność, że ojcowie, świadomie zdecydowani na wychowanie dzieci kosztem podjęcia zatrudnienia, mieli takie same prawa zgodnie z tą ustawą jak matki. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Najpierw pan minister, dobrze? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Właściwie wyjaśniałem nasze stanowisko odnośnie do poprawki. Nie chciałbym się powtarzać. Odwoływałem się do przepisów Kodeksu pracy, które podobne rozwiązania zawierają, do przepisów ustawy zasiłkowej i do tego, że ta przesłanka, mówiąca o trwałym zaprzestaniu sprawowania opieki przez matkę, daje możliwość skorzystania z tego świadczenia również ojcom wychowującym dziecko. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję panie ministrze. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Nie chcemy odnosić się merytorycznie, tylko czysto technicznie. Właściwie te poprawki od strony normy prawnej są tożsame z drugim i czwartym wnioskiem mniejszości. Poprawka 5 jest wręcz identyczna z 4, natomiast poprawka 3 i drugi wniosek mniejszości de facto oznaczają to samo. Jedna jest zapisana w sposób ciągły – ustęp jest niepodzielony na punkty.

Teraz się zastanawiamy od strony późniejszego scenariusza głosowań. Jest pewna niezręczność. One właściwie to samo oznaczają. Są nieco graficznie, powiedziałabym, inaczej zapisane. Jak są zupełnie identyczne, żeby były rozbite na punkty, to marszałek ściąga i głosuje razem wniosek mniejszości z poprawką. Teraz będzie trochę niezręczna sytuacja, że powinien chyba dwa razy głosować de facto to samo, co do treści. Więc nie wiemy… Rozumiem, że pani poseł chce podtrzymać poprawkę, choć ona nie wnosi nic nowego w stosunku do tych dwóch wniosków mniejszości, pani poseł Kochan.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Rozumiem, że musimy głosować, tak? Czy my te poprawki możemy głosować łącznie?

Legislator Urszula Sęk:

Tak. One muszą być głosowane łącznie.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

W takim razie kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki w punkcie 3 i 5, bardzo proszę? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? 12 głosów za, 18 głosów przeciw, stwierdzam, że poprawki zostały odrzucone. Oczywiście nikt się nie wstrzymał.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję by w dalszym ciągu pozostała nim pani poseł Urszula Rusecka. Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że wybraliśmy posła sprawozdawcę.

Szanowni państwo, stwierdzam, że wyczerpaliśmy porządek dzienny, a właściwie nocny, dzisiejszego posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział. Zamykam obrady.